

**Комитет по культуре и туризму Рязанской области**

**Администрация муниципального образования –  
Ряжский муниципальный район**

**Общество исследователей истории Ряжского края им. В.И. Гаретовского**

**Ряжский краеведческий музей**

**Научно-исследовательская лаборатория  
проблем регионализации образования  
Рязанского областного института развития образования**



# **МАТЕРИАЛЫ**

**ПЯТЫХ  
КРАЕВЕДЧЕСКИХ  
ЧТЕНИЙ ПАМЯТИ  
В.И. ГАРЕТОВСКОГО**

**25-27 февраля 2009 г.**

**Рязань, 2010**



С.В. Пасынков

## Кирпичи с метками от толпинской церкви Параскевы Пятницы

*Памяти М.Б.Чернышева*

В с. Семион Кораблинского района (бывший Ряжский уезд) Рязанской области стоял скотный двор № 1, построенный из кирпичей толпинской церкви Параскевы Пятницы (кон. XIV–XVII вв.)<sup>1</sup>. Летом 2008 г. начались работы по разборке стен давно заброшенного строения, в котором в разное время держали свиней, лошадей, телят. Красные большемерные кирпичи XVII столетия сохранили свои строительные качества и оказались пригодны для вторичного использования.

В процессе очистки на поверхности кирпичей были обнаружены непонятные рисунки: ряды натыканных круглых ямочек и прочерченных линий (*Рис.1*)<sup>2</sup>. Проконсультировавшись со специалистами, удалось выяснить, что среди архитекторов-реставраторов их называют «счетными метками»<sup>3</sup>.

Прежде чем отправить отформованный кирпич в печь для обжига, его необходимо было предварительно просушить. Для этого кирпичи ставили вертикально, «на тычок». Во время сушки на них могли оставить следы животные или птицы. Несколько таких кирпичей, с отпечатками лап лисы, были найдены во время разборки скотного двора № 1 (*Рис. 2*)<sup>4</sup>.

Время сушки было самым удобным для проверки качества кирпича-сырца и его количества. «Тому, кто считал кирпичи, необходимо было время от времени делать остановки для фиксации уже сосчитанного числа штук сырца. Чтобы не ошибиться и не считать отдельные кирпичи дважды, на последнем, например сотом сырце, де-



лалась засечка – рез и ставилась точка, на двухсотом – рез и две точки, и так далее». Такие вдавления ямок, с различными комбинациями линий, достаточно часто встречаются в строениях XVIII–XIX вв. (Табл.1-4).

Главный вывод, сделанный М.Б.Чернышчевым, заключается в следующем: «Метки по числу точек на них обозначают количество сотен отформованных сырцовых кирпичей». Дальнейшие исследования полностью подтвердили это.

«Точка», как знак, обозначающий число, широко использовалась в древности. У индоевропейцев, в эпоху бронзы углубления на поверхности сосуда являлись широко распространенным элементом орнамента. Исследования показали, что подобные знаки выполняли функцию чисел, посредством которых записывались календари<sup>5</sup>. В более позднее время у славянских народов «точками» также обозначали числа. Зернь на бусинах со Старой Рязани (XIII в.) можно зрительно принять за точки. Их общее количество, сгруппированное в геометрические орнаменты, выражало календарные циклы Древней Руси<sup>6</sup>.

Счетные точки имеются и на средневековых русских привесках с изображением св. вмц. Параскевы Пятницы<sup>7</sup>. Наконец, некоторые российские монеты XVIII в., на которых обозначение номинала было дано в виде цифр, все же дают пояснения в виде счетных точек<sup>8</sup>.

Вернемся к рассмотрению производства кирпича. Рязанская губерния относилась к районам, в котором имелись многочисленные месторождения глин, различных по качеству и по цвету. В Пронском уезде добывалась глина красного цвета, служившая материалом для трубок и посуды. В Рязанском – были глины желтого, серого и белого цветов, но по качеству они были ниже пронских. Скопинская земля славилась горшечной глиной. В Сапожковском и Раненбургском уездах добывалась белая глина для изготовления печных кирпичей и кафеля<sup>9</sup>.

Не обидела природа и Ряжский уезд. Особенно много было глин, пригодных для кирпичного производства. Это месторождения: Ряжское, Фофановское, Петровское<sup>10</sup>.



Хотя промышленное производство этих месторождений широко развернулось лишь в XX в., о них конечно знали в более древние времена.

В XVII–XIX вв. производством кирпичей занималось местное население. Даже в начале XX века население многих уездов Рязанской губернии занималось кирпичным промыслом. По статистическим данным, на 1915 г. в Ряжском уезде в кирпичном промысле участвовало: селений – 24, дворов – 70, взрослых – 143 чел., женщин – 58 чел., детей – 16 чел.<sup>11</sup>

Сбыт кирпича был преимущественно местный. Это говорит о том, что глина добывалась в местах, не сильно удаленных от села, где делали кирпичи. По сообщению учителя Семионовской школы В.О. Антипова, кирпич делали местные жители. В селе была печь для обжига, а глину добывали в с. Аристово.

По сведениям 1892 г., в Рязанской губернии изготовление кирпича описывалось следующим образом: «Техника производства не сложна; в зимнее время заготавливается глина и весной после овсяного сева, работают кирпич и обжигают. Кирпичу придают форму с помощью станков, которых каждый хозяин имеет несколько; для защиты от непогоды делают сарай длиною сажень в 10–15, на столбах с крышей, но без стен. Для обжигания кирпича иногда несколько хозяев пользуются одной печью»<sup>12</sup>.

С XVI в. по начало XIX в. размеры красного кирпича колебались. Однако, явно просматривается тенденция к уменьшению его размеров. Например: при Петре Первом длина кирпича была 280 мм, ширина – 140 мм, толщина – 70 мм. К середине XIX в. правительством была установлена следующая мера: длина – 265 мм, ширина – 133 мм, толщина – 77 мм<sup>13</sup>.

Размеры красного кирпича XVII в. от толпинской церкви Параскевы Пятницы колеблются. Максимальные его габариты следующие: длина – 274 мм, ширина – 148 мм, толщина – 83 мм.

Теперь обратимся к рассмотрению счетных меток. Количество меток, используемых для анализа, 114 шт. Из них:



по описанию М.Б.Чернышева – 92 шт., по кирпичам от толпинской церкви Параскевы Пятницы – 19 шт., по другим источникам – 3 шт<sup>14</sup>.

подавляющее большинство меток – точек и линий – «резов», нанесено заостренным концом круглой палочки. Точки имеют круглую или овальную форму. Встречаются метки в виде неглубоких коротких черточек (Рис. 1.15). Единичны случаи нанесения меток кончиком пальца (Рис. 1.2). На это указывают оставшиеся полукруглые углубления от ногтя в больших вмятинах на кирпиче. Иногда встречаются метки фигурно обработанные (Рис. 3.4, 5, 6). Они наносились небольшим штампиком<sup>15</sup>. Метки-точки нанесены на поверхности тычков с небольшим наклоном, перпендикулярно ряду стоящих кирпичей. Иногда наклоненную палочку проворачивали вокруг оси, образуя широкие края круглой воронки. Длинные линии также прочерчены «перпендикулярно ряду выставленных для сушки сырцов (так как существовала опасность уронить весь ряд кирпичей подобно костяшкам домино)».

Анализ таблицы 1-4 показывает, что наибольшее количество меток-точек приходится на интервал от 5 до 10 шт., то есть на партии кирпичей с количеством от 500 до 1000 шт. Это можно объяснить тем, что маленькие партии отформатированного сырца считать легче, а значит, требуется меньшее количество поясняющих знаков.

Метки-точки расположены не хаотично, а, как правило, в один, два или три ряда. Иногда ряд изогнут в виде дуги. Подавляющее большинство меток представлено в виде всего нескольких символов: точки, длинной линии, короткой линии и креста.

Характер взаимного расположения ямок и линий, соприкасающихся друг с другом, позволяет утверждать, что первоначально были нанесены линии, затем на свободной поверхности – точки. Линии никогда их не перекрывают, иначе невозможно было бы вести счет.

Из общего количества счетных меток выделяются знаки несколько иной формы (Рис. 1.15; рис. 3.1-3). Таких меток обна-



ружено очень мало, буквально единичные случаи. Наиболее вероятно, что их ставили на последнем кирпиче, как бы подытоживая всю изготовленную партию. Доказательством данного заключения является метка на *рис. 1.15* – «восьмилучевая звезда». Этот знак у некоторых народов России обозначал число – 1000<sup>16</sup>. Особенностью является размещение самого знака на широкой стороне кирпича – «пастели», тогда, как все метки поставлены только на тычках.

Знаки на табл. 2.3, 6 по внешнему виду схожи с обозначением кириллицей числа 1000, что тоже вполне возможно. Многочисленные письменные источники указывают, что продажа кирпича в Рязанской губернии осуществлялась тысячами штук. На это количество устанавливались цены. Так же с одной тысячи кирпича устанавливалась и оплата рабочим за его изготовление<sup>17</sup>.

Другая необычная отметка дана на *рис. 3.2*. По внешнему виду она является точной копией знака Зодиака – Рака (22 июня – 22 июля). Может это время изготовления или подпись клеймо самого изготовителя? К сожалению, кроме внешнего сходства и личных догадок других аргументов нет.

Имея различные суждения по поводу интерпретации счетных меток на кирпичах, главной подсказкой, по нашему мнению, является запись в «Своде законов» Русского государства: «Сборщик, принимая от кого-либо из домохозяев вносимые к нему деньги, должен выставить количество принятой суммы знаками. Знаки сии для сведения всех и каждого ввести повсеместно одинаковые, а именно: десять рублей – □, рубль – ○, десять копеек – X, копейка – |, четверть – ——— »<sup>18</sup>.

Данную символику чисел мы можем переложить и на счетные метки. При этом знак «круг», обозначающий 100 копеек, можно применять за точку-ямку на кирпиче равную числу 100. Косой крест принимается за число 10. Длинную линию – за число 25 (1/4 от 100). Короткую линию – за 1 или за числа от 1 до 9 (не совсем ясно).

На основании этого метки на кирпичах переведем в числа: табл.1.1 – 100; табл.1.16 – 800; табл.2.4 – 25; табл.2.2 –



10; табл. 3.1 – 125; табл. 3.17 – 725; табл. 4.1 – 110; табл. 4.11 – 610; табл. 4.2 – 250. Эти числа и показывают количество изготовленного кирпича в партии.

В заключение обратим внимание на *рис. 3.7*. На боковой поверхности кирпича – ложке, изображено число 300. Запись сделана до обжига. Сам кирпич находится в стене храма Рождества Богородицы с. Дягилево Рязанской области. Строительство церкви было закончено в 1916 году. Это начало XX в., когда архаическая запись чисел, замена которой началась еще в XVIII в. (см. выше о монетах), завершилась.

#### Примечания:

1. Добролюбов И. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии. Т.2. Рязань, 1885. С. 343–345; Медный крест – складень, случайно найденный на берегу р. Проня близ церкви с. Толпина Ряжского уезда // Труды РУАК за 1889 г. Т.4. Рязань, 1890. С. 60–61; Вагнер Г.К. «Рязань». Альбом. Рязань. 1971. С. 26.
2. Некоторые кирпичи с метками от толпинской церкви Параскевы Пятницы можно увидеть в Кораблинском краеведческом музее и в краеведческом музее Рязанского университета.
3. Особые слова благодарности приношу Чернышеву Максиму Борисовичу. Он любезно прислал еще неопубликованную свою работу «Счетные метки на кирпиче». Цитаты в данной статье без указания сносок подразумевают именно эту его работу.  
М.Б. Чернышев (род. 3.7.1932 г., ум. 18.5.2009 г.) многие годы работал в тресте «Мособлстройреставрация» и при этом вел активную научную деятельность. Как архитектор-реставратор, он трудился над возрождением памятников архитектуры Московской области. Однако, в первую очередь, следует отметить его неоценимый вклад в реставрацию самых древних памятников города Коломны. Но для всех, кто близко знал М.Б. Чернышева, в памяти останется «невысокая фигура с рюкзаком за спиной и спальным мешком, идущая из какого-то полуразрушенного храма» (из некролога).
4. Гудков В.М. Следы зверей и птиц. Энциклопедический справочник-определитель. М., 2008. С. 43.
5. Беседин В.И., Сафонов И.Е. Числа в орнаментации керамики срубной культуры // Российская археология. № 2. М., 1996. С. 22–33.
6. Пасынков С.В. Ромб как лунный символ в индоевропейской, славянской и христианской традициях // Структурно-семиотические исследования в археологии. Донецк, 2005. Т.2. С. 384.
7. Пасынков С.В. Монетовидные привески с изображением св. вмц.



Параскевы Пятницы // *Философско-педагогические и религиозные основания образования в России: история и современность*. Рязань, 2007. С. 232–236.

8. *Уздеников В.В.* Монеты России 1700–1917. М., 1986. С. 155, № 052; С. 171, № 134; С. 172, № 137; С. 269, № 076.

9. *Рязанская энциклопедия*. Рязань, 2004. Т.4. С. 292.

10. *Рязская энциклопедия*. Рязань, 2007. С. 238.

11. *Сведения о кустарных промыслах по Рязанской губернии*. Вып. 1. Рязань, 1915. С. 342–343.

12. *Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии*. Рязань, 1892. С. 273.

13. *Датировка кирпичных кладок XVI–XIX вв. по визуальной характеристике*. М., 1986. С. 8–9.

14. Метки в табл. 1.21 и табл. 4.8 обнаружены С.Г. Варгановым.

15. Метки в таблицах даны соответственно их расположению на кирпичах.

16. Цитаты М.Б. Чернышевым взяты из книг: *Просвиркина К.С.* Крестьянские счетные бирки в собрании музея // *Ежегодник Государственного исторического музея за 1960 г.* М., 1962; *Клетнова Н.Н.* Записка о метках и знаках собственности Вяземского уезда // *Этнографическое обозрение*. М., 1916. № 1–2. С. 40.

17. *Строительно-техническая программа г. Рязани 1918 г.* Рязань, 1918. С. 220. *Свод данных об экономическом положении крестьян Рязанской губернии*. Рязань, 1892. С. 273.

18. *Бородин А.И.* Из истории арифметики. Киев. 1986. С. 33, 35.

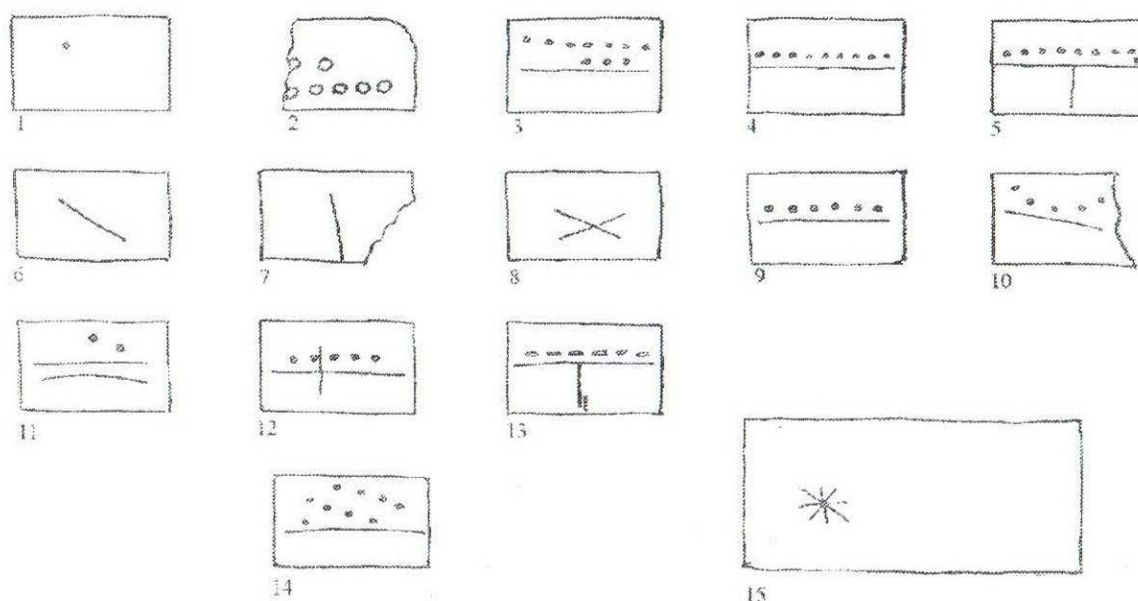


Рис. 1. Образцы счетных меток на кирпичах от толпинской церкви Параскевы Пятницы



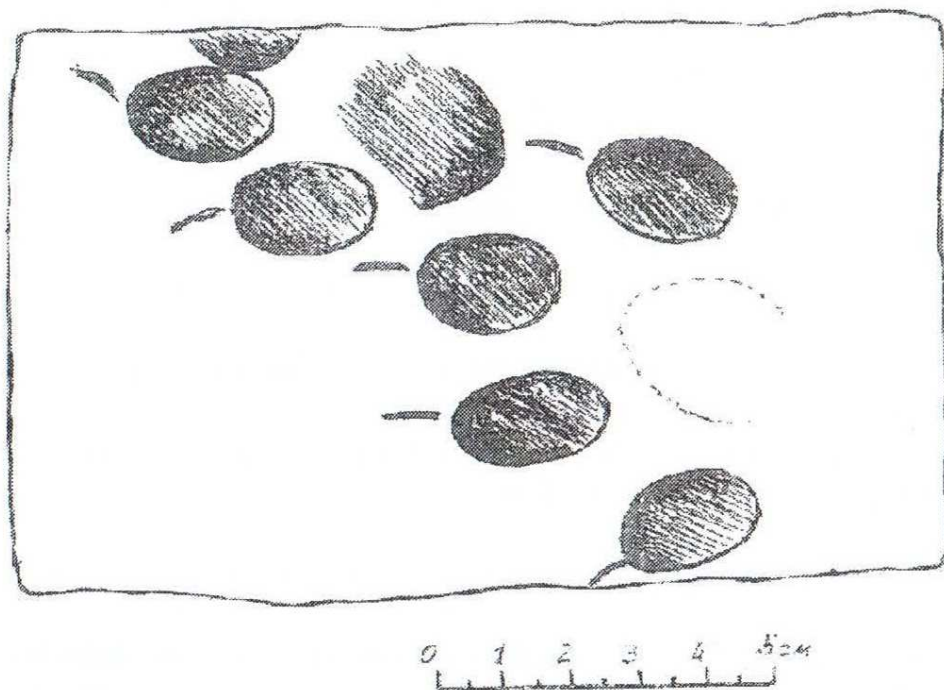


Рис. 2. Отпечаток лапы лисы на кирпиче

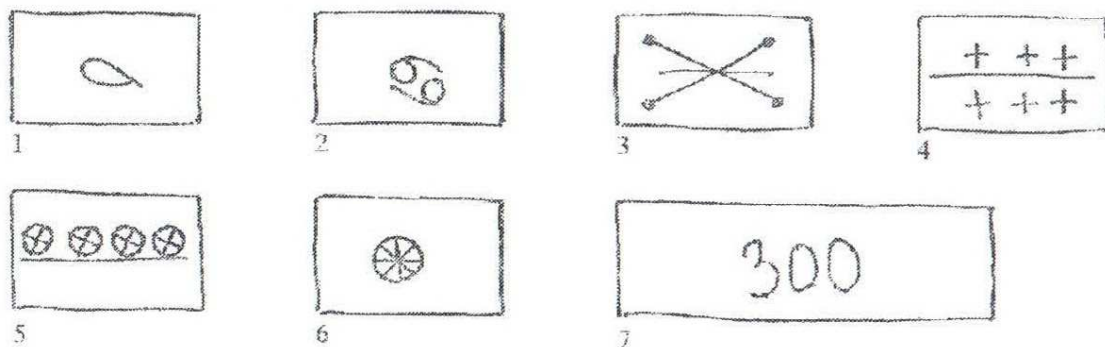


Рис. 3. Образцы других счетных меток

- 1, 2. Спасская церковь усадьбы Пехра-Яковлевское, 1777–82 гг.
3. Колокольня в г. Бронницы, 1851 г.
- 4, 5. Церковь Рождества Христова, Новоиерусалимский монастырь, 1686–94 гг.
6. Палаты архимандрита, Новоиерусалимский монастырь, 1686–94 гг.
7. Церковь Рождества Богородицы, с. Дягилево, Рязанский район, Рязанская область, 1916 г.



Таблица 1. Образцы счетных меток – точек.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

- 1, 4, 5. Благовещенская церковь, с. Степановское, Московская обл., 1702 г.  
 2, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 19, 20. Колокольня в г. Бронницы, 1851.  
 3, 6, 7. Башни кремля г. Коломны, 1525–31 гг.  
 11. Руины Сионской башни, 1690–94 гг., Новоиерусалимского монастыря.  
 14, 22, 17. Спасская церковь усадьбы Пехра-Яковлевское, 1777–82 гг.  
 15. Собор Новоспасского монастыря в г. Москве, 1645 г.  
 18. Колокольня Новоспасского монастыря в г. Москве, 1759–89 гг.  
 21. Успенская церковь, 1730 г. с. Остроухово, Захаровский район, Рязанская область. Метки на трапезной XIX в.








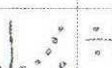



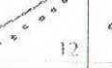

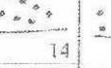

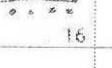
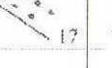


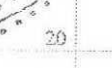
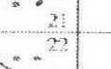

Таблица 2. Образцы счетных меток – линий.

1	2	3

- 1, 4. Благовещенская церковь в с. Степановском, Московская обл., 1702 г.  
 2, 3, 6. Колокольня в г. Бронницы, 1851 г.  
 5, 7. Воскресный собор, г. Кашин, 1817 г.



Таблица 3. Образцы счетных меток-точек и одной линии.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
											
											
											
											
											

16, 19, 21, 22. Колокольня в г. Бронницы, 1851 г.

11, 13, 15, 17, 18, 20. Спасская церковь усадьбы Пехра-Яковлевское, 1777–82 гг.

3, 4, 9. Благовещенская церковь в с. Степановском, 1702 г.




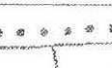


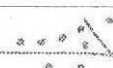

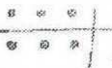


5, 6, 12. Колокольня Новоспасского монастыря в г. Москве, 1759–89 гг.

7, 14. Толпинская церковь Параскевы Пятницы, Кораблинский район, Рязанская обл., XVII в.

8. Собор Новоспасского монастыря в г. Москве, 1645 г.

10. Колокольня в г. Бронницы, 1851 г.

Таблица 4. Образцы счетных меток-точек и двух линий.

1	2	3	4	5	6	7	8	9
								
								
								

1, 9. Благовещенская церковь в с. Степановском, 1702 г.

2, 3, 10. Толпинская церковь Параскевы Пятницы, Кораблинский район, Рязанская обл., XVII в.

4. Троицкий собор, г. Серпухов, 1696 г.

5, 6, 7, 11. Колокольня Новоспасского монастыря в г. Москве, 1759–89 гг.

8. Успенская церковь, с. Остроухово, Захаровский район, XIX в.